

Анализ результатов входного контроля знаний

2022 – 2023уч.год

На основании Положения о системе внутренней оценки качества образования был проведен входной контроль качества обучения по общеобразовательным дисциплинам

Цель проведения контроля

Проверить состояние знаний, умений обучающихся по дисциплинам и получить информацию для наблюдения динамики качества обучения, наметить пути ликвидации пробелов в знаниях обучающихся, определить пути дальнейшей работы со студентами.

Результаты контроля:

Дисциплина *Русский язык*

Преподаватель *Криворотова Ирина Валерьевна*

№ группы	Кол-во студентов	«5»	«4»	«3»	«2»	н/а	% успеваемости (3,4,5 к общ.кол-ву)	КЗ (4,5 к числу аттест)
<i>1-3</i>	<i>23</i>	<i>3</i>	<i>10</i>	<i>10</i>	<i>-</i>	<i>-</i>	<i>96 %</i>	<i>57%</i>
<i>1-ЭР</i>	<i>22</i>	<i>9</i>	<i>9</i>	<i>4</i>	<i>-</i>	<i>-</i>	<i>100%</i>	<i>81%</i>
<i>1-М</i>	<i>21</i>	<i>3</i>	<i>8</i>	<i>10</i>	<i>-</i>	<i>-</i>	<i>100%</i>	<i>52%</i>
<i>2-М</i>	<i>19</i>	<i>2</i>	<i>8</i>	<i>9</i>	<i>-</i>	<i>-</i>	<i>100%</i>	<i>52%</i>

Дисциплина *Русский язык и культура речи*

Преподаватель *Криворотова Ирина Валерьевна*

№ группы	Кол-во студентов	«5»	«4»	«3»	«2»	н/а	% успеваемости (3,4,5 к общ.кол-ву)	КЗ (4,5 к числу аттест)
<i>2-3</i>	<i>24</i>	<i>12</i>	<i>4</i>	<i>8</i>	<i>-</i>	<i>-</i>	<i>96%</i>	<i>66%</i>

Дисциплина *Литература*

Преподаватель *Криворотова Ирина Валерьевна*

№ группы	Кол-во студентов	«5»	«4»	«3»	«2»	н/а	% успеваемости (3,4,5 к общ.кол-ву)	КЗ (4,5 к числу аттест)
<i>1-3</i>	<i>25</i>	<i>12</i>	<i>7</i>	<i>5</i>	<i>-</i>	<i>-</i>	<i>100%</i>	<i>76%</i>
<i>1-ЭР</i>	<i>25</i>	<i>10</i>	<i>12</i>	<i>3</i>	<i>-</i>	<i>-</i>	<i>100%</i>	<i>88%</i>
<i>1-М</i>	<i>25</i>	<i>4</i>	<i>7</i>	<i>14</i>	<i>-</i>	<i>-</i>	<i>100%</i>	<i>44%</i>
<i>2-М</i>	<i>19</i>	<i>4</i>	<i>8</i>	<i>13</i>	<i>-</i>	<i>-</i>	<i>100%</i>	<i>48%</i>

Дисциплина *Математика*
 Преподаватель *Ионов Алексей Сергеевич*

№ группы	Кол-во студентов	«5»	«4»	«3»	«2»	н/а	% успеваемости (3,4,5 к общ.кол-ву)	КЗ (4,5 к числу аттест)
1-3	25	2	12	11	-	-	100%	64%
2-3	24	6	13	5	-	-	100%	73,1%
1-ЭР	25	1	11	13	-	-	100%	48%
2-ЭР	21	4	10	7	-	-	100%	66,6%
1-М	25	2	11	12	-	-	100%	52%
2-М	24	3	11	9	-	-	100%	58,3%

Дисциплина *Физическая культура*
 Преподаватель *Матушин Валерий Валерьевич*

Дисциплина	Группа	Качество знаний	Средний балл
Физическая культура	1-3	83,3%	4,6
Физическая культура	2-3	100%	4,6
Физическая культура	3-3	84,6%	4,4
Физическая культура	4-3	100%	5
Физическая культура	1-ЭР	84,6%	4,3
Физическая культура	2-ЭР	90%	4,4
Физическая культура	3-ЭР	100%	4,6
Физическая культура	4-ЭР	100%	4
Физическая культура	3-А	100%	4,5
Физическая культура	2-М	100%	4,3
Физическая культура	1-М	84,6%	4,3
Физическая культура	1-РЗС	100%	5
Физическая культура	2-РЗС	100 %	5
Физическая культура	1-К-ЗО	90%	4,4

Дисциплина *Английский язык.*
 Преподаватель *Петров Николай Юрьевич*

№ группы	Кол-во студентов	«5»	«4»	«3»	«2»	н/а	% успеваемости (3,4,5 к общ.кол-ву)	КЗ (4,5 к числу аттест)
1-3	14		6	8	-	-	100%	43%
2-3	8	1	3	4	-	-	100%	50%
3-3	8	2	3	3	-	-	100%	62,3%
3-А	8	1	4	3	--	-	100%	62%

2-М	11	1	5	5	-	--	100%	54%
1-М	12		7	5			100%	58%
1-ЭР	8	2	3	3			100%	62%
2-ЭР	9	1	3	5			100%	44%
3-ЭР	11	2	4	5			100%	54.%
4-ЭР	9		4	5			100%	44 %

Дисциплина: *Немецкий язык*

Преподаватель: *Сайдахметова Наталья Викторовна*

Дисциплина	Группа	Качество знаний	Средний балл
Немецкий язык	1-3	95%	4,3
Немецкий язык	2-3	80%	4,0
Немецкий язык	3-3	90%	4,3
Немецкий язык	1-ЭР	67%	4,1
Немецкий язык	2-ЭР	66%	3,3
Немецкий язык	3-ЭР	55%	4,2
Немецкий язык	4-ЭР	82%	4,4
Немецкий язык	1-М	75%	4
Немецкий язык	2-М	60%	3,8
Немецкий язык	3-А	54%	3,5

Дисциплина: *Астрономия*

Преподаватель: *Евдокова Наталья Алексеевна*

№ группы	Количество студентов	«5»	«4»	«3»	«2»	н/а	Средний балл	% успеваемости	Качество знаний
2 М	19	2	6	11	–	–	3,5	100%	42 %
1 3	20	3	10	7	–	–	3,8	100%	65 %
1 ЭР	24	2	10	12	–	–	3,6	100%	50%

Дисциплина: *География*

Преподаватель: *Евдокова Наталья Алексеевна*

№ группы	Количество студентов	«5»	«4»	«3»	«2»	н/а	Средний балл	% успеваемости	Качество знаний
1 3	20	3	10	7	–	–	3,8	100%	65 %

Дисциплина: *Физика*

Преподаватель: *Евдокова Наталья Алексеевна*

№ группы	Количество студентов	«5»	«4»	«3»	«2»	н/а	Средний балл	% успеваемости	Качество знаний
1 М	25	1	7	17	–	–	3,3	100%	32 %
2 М	19	2	6	11	–	–	3,5	100%	42 %
1 3	20	3	10	7	–	–	3,8	100%	65 %
1 ЭР	24	2	10	12	–	–	3,6	100%	50%

Дисциплина: *Химия*

Преподаватель: *Евдокова Наталья Алексеевна*

№ группы	Количество студентов	«5»	«4»	«3»	«2»	н/а	Средний балл	% успеваемости	Качество знаний
1 М	25	1	7	17	–	–	3,3	100%	32 %
2 М	19	2	6	11	–	–	3,5	100%	42 %
1 З	20	3	10	7	–	–	3,8	100%	65 %
1 ЭР	24	2	10	12	–	–	3,6	100%	50%

Дисциплина: *Экологические основы природопользования*

Преподаватель: *Евдокова Наталья Алексеевна*

№ группы	Количество студентов	«5»	«4»	«3»	«2»	н/а	Средний балл	% успеваемости	Качество знаний
3 З	14	8	4	2	–	–	4,4	100%	85%

Дисциплина: *Обществознание*

Преподаватель *Мазничко Ирина Георгиевна*

№ группы	Кол-во студентов	«5»	«4»	«3»	«2»	н/а	% успеваемости (3,4,5 к общ.кол-ву)	КЗ (4,5 к числу аттест)
1 З	21	5	9	7	-		100%	67%
1М	24	4	9	11	-		100%	54%
2М	24	2	7	15	-		100%	38%

Дисциплина: *История*

Преподаватель *Дмитриева Валентина Юрьевна*

№ группы	Количество студентов	«5»	«4»	«3»	«2»	н/а	Средний балл	% успеваемости	Качество знаний
1 ЭР	26	5	10	11			3,7	100	57,6
1 З	22	4	10	12			4,36	100	63,64

Выявлены следующие проблемы: результаты среза знаний обучающихся показали, что основная масса имеет достаточный уровень подготовки. Выбор неправильного ответа объясняется невнимательностью студентов.

Для решения учебных проблем преподавателям рекомендовано: использовать приемы и методы, способствующие развитию памяти и внимания, с отстающими студентами провести работу по ликвидации пробелов в знаниях, использовать тренинговые задания, применять методы, направленные на концентрацию внимания студентов.